



Conciliación paradigmática: la investigación holística

Paradigmatic Reconciliation: Holistic Research

*Emilio José Arrieta García*¹

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología
Panamá
emilioarrieta@umecit.edu.pa

*Oscar Eliecer Pérez Romero*²

Colegio Evangélico la Esperanza
Colombia
oscarperez@colesper.edu.co

*Robin Mario Naranjo Manchego*³

Universidad Pontificia Bolivariana
Colombia
robin.naranjo@upb.edu.co



Resumen

Al iniciar un estudio, es probable que un investigador se encuentre con el dilema de seleccionar el paradigma y enfoque científico que más se adecue a sus requerimientos y, más aún, conociendo que la literatura disponible hace énfasis en investigaciones suscritas a los paradigmas cuantitativo, cualitativo y mixto. En contraposición, se



Recibido: 12 de julio de 2022. Aprobado: 12 de julio de 2023

<http://doi.org/10.15359/rep.18-1.1>

- 1 Docente investigador, Magister en Ciencias de la Educación, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT-Panamá. <https://orcid.org/0000-0002-9258-7480>.
- 2 Docente investigador, Magister en Educación, Universidad Tecnológica de Bolívar. <https://orcid.org/0000-0002-2068-3545>.
- 3 Docente investigador, Magister en Educación, Universidad Tecnológica de Bolívar. <https://orcid.org/0000-0003-2982-3628>.

presentan una serie de reflexiones sobre la investigación holística que, amparada en el supuesto de una conciliación o integración de paradigmas, permite a los investigadores noveles encontrar una opción válida para la construcción del marco metodológico, especialmente en lo que concierne a la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de información adecuados que coadyuven al logro de los objetivos inicialmente trazados. Es por demás relevante considerar, dentro de esta discusión, diversas aportaciones que autores hacen en torno a los modelos epistémicos y la integralidad que se consigue con la investigación holística, en cuanto al abordaje de eventos de interés para el investigador, al asumir una actitud integradora, explicativa y contextual de los procesos, y evitar, al máximo, caer en el reduccionismo científico que caracteriza los paradigmas de preferencia, más allá de una simple combinación de sus técnicas características o habitualmente usadas en investigación, bajo el denominado enfoque mixto.

Palabras clave: Conciliación, enfoque científico, holística, investigación.



Abstract

When initiating a study, a researcher is likely to face the dilemma of selecting the paradigm and scientific approach that best suits his or her requirements and, even more so, to know that the available literature emphasizes research within the quantitative, qualitative and mixed paradigms. In contrast, a series of reflections are presented on holistic research based on the assumption that a conciliation or integration of paradigms allows novice researchers to find a valid option for the construction of the methodological framework, especially with regard to the application of appropriate data collection techniques and instruments which, in turn, contribute to the achievement of the objectives initially outlined. It is also relevant to consider within this discussion various contributions made by authors regarding epistemic models and the integrality achieved with holistic research in terms of the approach to events of interest to the researcher, assuming an integrative, explanatory and contextual attitude of the processes, avoiding as much as possible falling into the



scientific reductionism that characterizes the paradigms of preference, beyond a simple combination of their characteristic techniques or those usually used in research under the so-called mixed approach.

Keywords: Holism, reconciliation, research, scientific approach

Introducción

Una de las barreras con las que primero se enfrentan los investigadores noveles cuando se ven motivados a emprender un estudio riguroso sobre algún tema de interés, es la definición del enfoque de investigación, ya que, al realizar una búsqueda exhaustiva en la literatura disponible, especialmente en trabajos de maestría y doctorado, se encuentra que los estudios son enmarcados dentro de la dicotomía cuantitativo-cualitativo, aunque también se haga referencia al enfoque mixto, como una manera de reconciliarlos, sin pretender ser paradójico en cuanto a sus definiciones.

Según [Hernández-Sampieri y Mendoza \(2018\)](#), en el enfoque mixto se pretende combinar las fortalezas de la investigación cualitativa y cuantitativa y, de esta forma, potencializar el trabajo investigativo; en esta misma línea, [Ramírez-Montoya y Lugo-Ocando \(2000\)](#) también presentan al método mixto como una combinación estratégica de los métodos de investigación cuantitativos y cualitativos, cuyos diseños convergen y permiten una intersección de los niveles de investigación. No obstante, sin intención de caer en un reduccionismo epistemológico por una simple combinación de técnicas o principios metodológicos, se considera oportuno analizar las posibilidades que brindan las técnicas de recolección de datos y de análisis, más allá de considerarlas dentro del círculo del término mixto y buscar, de esta manera, una fundamentación a partir de los modelos epistémicos que permitan apoyar este enfoque o, por el contrario, optar por una metodología apegada a las raíces filosóficas de la ciencia.

El análisis que pretende realizarse en este ensayo abre un escenario de posibilidades en el cual el investigador pueda acercarse lo más seguro posible a un enfoque de investigación que le permita desplegar su marco metodológico, de forma tal que los resultados obtenidos den fe de la rigurosidad de las técnicas de recolección de datos empleadas y

la pertinencia demostrada, acorde al contexto en donde se desarrolle el proceso investigativo.

Aproximaciones a la investigación holística

Como una antorcha que se enciende en medio de la indecisión de seleccionar entre un despliegue metodológico que se mueva más allá desde un enfoque cuantitativo, uno cualitativo o mixto, aparece una propuesta gestada en Latinoamérica (Vallejos, 2008), bajo el desafiante título de *investigación holística*, cuyo estudio sobre la comprensión, desde esta perspectiva, comenzó a mediados de la década de los noventa (Pulido, 2015). Por medio de esta propuesta de investigación, discusión que se presenta como el punto de partida en este ensayo, se pretende que el investigador la considere como una oportunidad para emprender estudios contextualizados y con una fundamentación conceptual a partir de la conciliación paradigmática.

La palabra *holismo*, proviene del vocablo griego *holos* que significa todo, íntegro, entero, completo, organizado, todo e *ismo* que denota lo referente a una doctrina o práctica en particular (Gluyas *et al.*, 2015; Vallejos, 2008). De acuerdo con lo anterior, por *holismo*, se entiende aquella doctrina filosófica contemporánea, originada a partir de los planteamientos de Smuts en 1926 y como una práctica investigativa que considera las diversas técnicas, metodologías, estrategias y herramientas que sean necesarias para llegar a una mayor aproximación en cuanto a la construcción del conocimiento, al considerar factores del contexto y de la propia experiencia del investigador.

La holística, por tanto, es entendida como un fenómeno psicológico y social, cuya orientación va encaminada hacia la búsqueda constante de una cosmovisión humana (Gluyas *et al.*, 2015); de igual forma, Vallejos (2008) expone que la holística hace referencia al entendimiento de eventos desde diversas interacciones, al demostrar una actitud integradora, cuya orientación es la explicación y comprensión de procesos enmarcados en un contexto, en aras de que se permita una apreciación total o compleja del todo.

La investigación holística, entonces, se presenta según Hurtado (2010) como una forma de comprensión integradora del conocimiento por medio de una cultura de investigación; es decir, una cultura científica (Acevedo-Díaz y García-Carmona, 2017), sin caer en el error de señalarla meramente como un tipo de investigación en sí, como un



método o como un modelo epistémico (Pulido, 2015), aunque en Hurtado (1998), se le considera como un modelo, a partir del cual se puede organizar y sistematizar el conocimiento científico. En términos generales, la investigación holística proporciona la fundamentación teórica y práctica necesaria que todo investigador podría emplear en el ejercicio propio de indagar, ya que propicia el entender sucesos o eventos a partir de diversas interacciones y también, a través de una actitud integradora, explicativa y contextual de los procesos (Gutiérrez, 2015), todo ello en un marco de organización, sistematización, coherencia e integración del acto mismo de hacer ciencia, lo cual permite ir más allá del reduccionismo científico.

Esta investigación, además, permite una conciliación entre paradigmas (integración paradigmática), ya que no se encasilla en una postura netamente cualitativa o cuantitativa, sino que las integra a partir de los aportes de diversos modelos epistémicos que, a su vez, coadyuvan a dar una mirada hacia el todo, desde el principio de la complejidad (totalidad) (Gutiérrez, 2015); por su parte, Plata (2006) menciona que la investigación holística trasciende los paradigmas y en ningún caso su pretensión es criticar, contradecir, controlar o censurar los contenidos que los caracterizan, antes resalta la importancia de las revoluciones científicas a través de la integración de paradigmas de forma transdisciplinaria y como un acto liberador, ya que más allá de sustituirse un corpus teórico preexistente por otro emergente, lo que se busca es la unificación de criterios epistemológicos; de allí que resulte conveniente hablar de sintagma como una forma de lograr la inclusión, puesto que propicia la percepción de los eventos en su totalidad y la integración de los paradigmas en el constructo del conocimiento.

Cuando se hace alusión a que la investigación holística trasciende los paradigmas tradicionales, sin necesidad de censurarlos o contradecirlos, es necesario traer al escenario al sintagma gnoseológico que según Hurtado (1998):

es el desarrollo organizado y sistemático de conjuntos de ideas, conceptos, antecedentes y teorías que permiten sustentar la investigación y comprender la perspectiva o enfoque desde el cual el investigador parte, y a través del cual interpreta sus resultados. A su vez, constituye la fundamentación epistémica de la investigación, fruto de la indagación, de la recopilación y de la

integración de paradigmas, incluyendo, si es preciso, la reflexión del investigador. El sintagma gnoseológico configura el Modelo Teórico (MT) bajo el cual se desarrolla la investigación. Para obtener un sintagma se requiere integrar paradigmas, nociones, informaciones, conocimientos y experiencias, en un *corpus* conceptual armónico, lógico y congruente. (pp. 85-86)

Según esta autora, se denota la importancia que se le da a la frase *integración de paradigmas*, al ser esta característica, en particular, la que le da valor epistémico a la investigación holística, puesto que el investigador que se decida por llevarla a la práctica debe mantener una actitud abierta, incluyente, integradora, flexible, que no le tema a tomar decisiones y mucho menos al cambio. Lo que más se le critica a aquellos que se rigen por posturas reduccionistas es precisamente la oposición que muestran ante nuevos escenarios de investigación como el que ofrece la holística, pues en esta desaparece la disputa paradigmática (Nivela *et al.*, 2020).

Entre el paradigma de la complejidad, sistémico y del configuracionismo

Al tener en cuenta el principio de la complejidad, Martínez (2011) lo relaciona con el paradigma sistémico, en busca de una comprensión de la realidad; por tal razón, lo complejo debería ser estudiado desde la transdisciplinariedad; es decir, superando la parcelación y fragmentación del conocimiento característico de disciplinas particulares. Según el autor supracitado, se parte del principio epistémico de complementariedad de Niels Bohr en el que, generalmente, se encuentran dos explicaciones aparentemente opuestas para los mismos fenómenos físicos, ya que lo que para un individuo es conclusión para otro puede ser punto de partida (Vega, 2019). A partir de este supuesto, las explicaciones que resultan opuestas no buscan sustituir una por otra, sino, por el contrario, aportar hacia una comprensión de los eventos desde la multidimensionalidad o interacción de variables; en este sentido, guarda relación con el perspectivismo en cuanto a la forma en que cada individuo percibe la realidad y busca explicaciones de cada uno de los fenómenos que acontecen (Plata, 2006).

En este orden de ideas, resulta apropiado mencionar la relación que guarda la investigación holística con el configuracionismo,



considerado como paradigma del siglo XXI, ya que según lo indicado por [Ortiz \(2015\)](#), es un modelo epistémico que emerge para dar respuesta a las demandas de este siglo, encontrando, dentro de sus características, la capacidad de aportar en la búsqueda y construcción del conocimiento humano de forma holofacética. Este autor es preciso en señalar que, el configuracionismo guarda cercanía directa con el “modelo holístico, sistémico, dialéctico y complejo” ([Ortiz, 2015](#), p. 102), cuyo proceso de construcción del conocimiento científico es configurado desde la totalidad, de manera armónica y coherente.

El configuracionismo comparte ideales en común con la holística, ya que, desde la epistemología, se permite dar paso a un diálogo permanente de ideas encaminadas hacia la consolidación de un proceso metodológico en donde se fortalecen, entre sí, modos de analizar los fenómenos sociales, más allá de los límites que el ser humano ha puesto dentro de la dinámica investigativa.

Paso por la espiral holística

Otra característica importante dentro de la investigación holística es la que hace referencia a la comprensión holística de la investigación, a través del paso por la espiral holística o niveles de conocimiento propuesta por [Hurtado \(2010\)](#), en donde se plasma por completo el sentido transdisciplinario, mediante el cual la difusión del conocimiento se posibilita a partir de la existencia de las líneas de investigación, bajo un enfoque o perspectiva globalizadora que permita llegar al conocimiento ([Ramírez-Montoya y Lugo-Ocando, 2000](#)), todo ello, enmarcado dentro del pensamiento configuracional en cuanto a organización, relaciones, interconexiones, funciones, sentidos y regularidades en los procesos; es decir, una configuración total organizada, la cual asume; por tanto, que el pensamiento configuracional es sistémico, holístico y complejo ([Salcedo y Ortiz, 2016](#)).

Al atender al pensamiento configuracional dentro de la dimensión metodológica del proceso de investigación holística, es recurrente el empleo del término *holopraxis*, que según [Hurtado \(1998\)](#), hace referencia “a la práctica global de la investigación en sus múltiples dimensiones y comprende la totalidad del proceso desde su génesis hasta su culminación” (p. 41). Al respecto, se hace uso de una metodología integral, ya que el proceso de investigación es asumido de forma global, evolutivo, integrador, concatenado y organizado, tal y como se presenta

en los denominados holotipos de investigación que no son más que cada uno de los tipos de investigación que hacen parte de la espiral holística.

Hurtado (2010) expone que la espiral holística está figurada por vueltas o estadios que “representa[n] un logro de conocimiento, es decir el logro de un objetivo de investigación” (p. 134), por lo que los tipos de investigación, desde la perspectiva holística, hacen alusión a momentos precisos del proceso investigativo. Es esta característica, en especial, la que denota la aplicación del pensamiento configuracional-transdisciplinario, ya que, en lugar de centrar la atención en definir por separado al enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, se presenta el proceso de investigación holístico como un todo continuo, en donde se da una sinergia entre los tipos de investigación, al entender estos no como una tipología con sendas diferencias entre sí, sino como una correlación dentro del proceso investigativo, a manera de estadios o momentos.

De esta forma, dependiendo de las características de la realidad que un investigador desee abordar, podrá enmarcar su estudio en un momento dentro de la espiral holística, al tener en cuenta que, según Hurtado (2010), el proceso investigativo comprende los siguientes tipos: exploración, descripción, análisis, comparación, explicación, predicción, proyección, interacción, verificación y evaluación; proceso que se repite una y otra vez, dependiendo de las necesidades que tenga el investigador en su contexto.

Según lo señalado por Vega (2019) y Gutiérrez (2015), en cuanto a que, lo que para un investigador es conclusión y para otro podría ser punto de partida para nuevas investigaciones, da a entender que la ubicación dentro de un estadio en la espiral holística demandará del abordaje de procesos metodológicos dentro de los tipos investigativos que preceden, excepto para el caso de las investigaciones exploratorias y algunas descriptivas; en todo caso, cada tipo de investigación comprende, a su vez, procesos en forma de actividades metodológicas que involucran acciones de exploración, descripción, análisis... (Hurtado, 2010).

Principio de integralidad

Una ventaja de considerar la investigación holística radica principalmente en su integralidad, puesto que permite asumir el proceso como algo global, evolutivo, integrador, concatenado y organizado, centrado en los objetivos como logros de un proceso (Nivela *et al.*, 2020), tal y como se ha señalado; de esta forma, los tipos de investigación son



etapas de un proceso universal, por medio de la integración de enfoques y permitiendo una aproximación sistemática de la realidad (Velásquez, 2011), lo que influye en una emancipación del conocimiento científico.

Además, dentro del modelo de educación holística, se presenta la investigación como un medio que potencializa la integración de saberes, siendo comprendidos como la reconstrucción activa y continua de la reinterpretación del mundo, al asumir que el conocimiento es dialéctico, permanente y cambiante (Plata, 2006).

Conclusiones

De acuerdo con la planteado en este ensayo, la investigación holística le permite a un investigador que posea escasa experticia en este campo considerarla como una oportunidad para explorar el entorno inmediato, lo cual implica, no solo, llevar a la práctica un proceso riguroso y sistematizado de indagación, sino buscar múltiples posibilidades de reinterpretación de lo evidente y comprensión (proyección) de lo desconocido.

La investigación holística es, por tanto, un medio que permite aflorar competencias del siglo XXI como la creatividad, la innovación y el pensamiento computacional, ya que usualmente el investigador está en constante búsqueda, al arriesgarse a cometer errores que puedan más adelante llevarlo al redescubrimiento de nuevas formas de comprender los fenómenos que acontecen dentro de una realidad, dejando a un lado límites preconcebidos por posturas epistémicas que, en otrora, no pensaban la investigación desde el principio de la complejidad. Es esta característica de importancia, ya que le proporciona al investigador la capacidad de proponer alternativas de solución ante problemáticas específicas, cuyo desarrollo no es sinónimo de finalización sino el punto de partida de otras investigaciones de mayor envergadura, de acuerdo con la organización presentada dentro de la espiral holística.

La investigación holística, en su principio de transdisciplinariedad, permite que el investigador realice un abordaje de la realidad al atender diversas disciplinas científicas, materializado en la sinergia que se presenta con cada uno de los tipos de investigación cuyos procesos metodológicos intrínsecos posibilitan transitar de una fase inicial a otra de mayor extensión, de acuerdo con el objetivo que será trazado dentro del proceso investigativo.

Se reafirma que la investigación holística no es equiparable a la simple combinación del enfoque cuantitativo con el cualitativo para dar lugar a otro denominado mixto, sino que todo parte del principio de conciliación o integración paradigmática, en donde se hacen aportes desde cada uno de los modelos epistémicos, permitiendo de esta forma la integración paradigmática a través de la constitución del sintagma gnoseológico que no es más que la holopraxis de la investigación. Sea este un aporte a todo aquel investigador que decida emprender su carrera hacia la búsqueda y construcción de conocimiento desde la perspectiva de la investigación holística.

Referencias

- Acevedo-Díaz, J. A., y García-Carmona, A. (2017). *Controversias en la historia de la ciencia y cultura científica*. Los libros de la Catarata.
- Gluyas, R. I., Esparza, R., Romero, M. D. C. y Rubio, J. E. (2015). Modelo de Educación Holística: Una propuesta para la formación del ser humano. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 462-486. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.20654>
- Gutiérrez, R. A. (2015). *Investigación holística*. Instituto Politécnico “Santiago Mariño”. https://www.academia.edu/19523855/Que_es_la_investigacion_holistica
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado, J. (1998). *Metodología de la investigación holística*. SYPAL.
- Hurtado, J. (2010). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Quirón Ediciones & Sypal.
- Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 6(11), 6-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4171976>
- Nivela, M. A., Echeverría, S. V. y Rivero, V. S. (2020). Construcción del conocimiento tecnológico con la metodología holística. *Tse'De*, 3(1), 1-13. <http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/32>



- Ortiz, A. L. (2015). *Epistemología y ciencias humanas: Modelos epistémicos y paradigmas epistemológicos*. Ediciones de la U. https://www.researchgate.net/publication/315842011_Epistemologia_y_Ciencias_Humanas
- Plata, D. (2006). Aproximación teórica a la investigación holística como herramienta metodológica en el contexto universitario. *Multicencias*, 6(3), 244-249. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90460306.pdf>
- Pulido, V. M. (2015). *Investigación holística en el sector salud* [Presentación]. VI Congreso internacional de enfermería, Lima, Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1219>
- Ramírez-Montoya, M. S. y Lugo-Ocando, J. (2020). Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 65, 9-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7555365>
- Salcedo, M., y Ortiz, A. (2016). Análisis epistémico del pensamiento configuracional. *Investigaciones en Educación*, 16(2), 97-118. <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/45790>
- Vallejos, Y. A. (2008). Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica. Perspectiva holística. *Teoría y Praxis Investigativa*, 3(2), 11-22. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3700944.pdf>
- Vega, A. D. (2019). *Perfil docente y práctica educativa, de los profesores del programa de instrumentación quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar* [Tesis de doctorado, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Repositorio Digital UMECIT. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/2299>
- Velásquez, C. (2011). La investigación holística: Alternativa integradora en Ciencias Sociales. *SABER. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente*, 23(2), 170-173. <https://www.redalyc.org/pdf/4277/427739446011.pdf>