

Presentación general

Nos complacemos en entregar este segundo número del año 2021 de la RNH con bastante adelanto a su entrega formal a fines de este segundo año en Pandemia. Ello ha sido posible, principalmente como resultado del buen trabajo y la dedicación de las y los jóvenes coeditores de la revista.

En la segunda mitad del año en curso, el esfuerzo para contener y terminar con el flagelo del Covid-19, avanza con numerosos altos y bajos y en forma muy desigual en el planeta, en momentos en los que también se agravan la crisis ambiental, se agudiza la competencia geopolítica por la hegemonía global, la estancamiento amenaza seriamente la economía capitalista, y la depresión y angustia crecientes por el encierro y el aislamiento social profundizan la decadencia de nuestra civilización actual. Se podrá objetar que esta es una visión catastrofista nutrida más por el pesimismo que por una visión balanceada de los pros y contras de nuestra situación actual. A ello simplemente responderé que hay momentos críticos en la vida en que la objetividad aparece como pesimismo y desaliento, aunque este no sea en absoluto el mensaje implícito. Por el contrario, el llamado a mirar cara a cara la cruda realidad de nuestros días es para enfatizar la trascendencia que de nuevo asume una praxis humanista que sea contemporánea de nuestra época; actualizada y en consonancia con los grandes desafíos que en esta encrucijada enfrentamos, en tanto humanidad amenazada por el triunfo de los imperativos capitalistas en su peor versión histórica: el neoliberalismo.

Y es con ese propósito fundamental, que la RNH intensifica, dentro de sus posibilidades, el trabajo conducente a promover una praxis humanista del siglo XXI, que esperamos sea conducente al desarrollo de un sexto brote de pensamiento y acción humanista. Imposible concebir un humanismo del siglo XXI -lo que en el Centro de Estudios Generales (CEG) de la UNA entendemos como Nuevo Humanismo- sin efectuar nuevas y profundas reflexiones al respecto. A menudo se le ha reprochado al CEG que pareciéramos tener las ínfulas de querer “apropiarnos” del humanismo actual al presentar el Nuevo humanismo como una propuesta monopólica. Con todo





respeto, como se dice diplomáticamente en estos casos, esa no sólo es una crítica infundada, sino completamente absurda. Nada más lejos de la realidad de los hechos y de nuestras verdaderas intenciones.

Como hemos planteado en dos libros (*Hacia una epistemología del Nuevo Humanismo*, 2017, Baraona y Mora) (*La revolución del humanismo*, 2021, Baraona) y en numerosos artículos, nuestra única pretensión reside en querer promover un sexto brote de praxis humanista, que al igual que en los cinco brotes históricamente anteriores, sea un rico y vigoroso arcoíris de propuestas, corrientes, escuelas, y pensadores de muy diversa orientación y tradición intelectual. De otro modo no sería realmente un brote, sino apenas la posibilidad de uno.

Queremos que el Nuevo Humanismo sea un amplio abanico de concepciones y propuestas prácticas, no sólo muy diversas, sino incluso contrapuestas si es necesario. Y deseamos que, de esa heterogeneidad de nociones de un humanismo de hoy, emerja un bello brote preñado de visiones tan poderosas en su profundidad y rigor como seductoras en el ámbito de las ideas, y que sean capaces de cautivar la imaginación de individuos y colectividades. Pero, por desgracia, lo más frustrante no son las críticas infundadas, sino la terrible y abismal ausencia de ideas nuevas sobre el humanismo y su trascendencia para la vida no únicamente académica en nuestra universidad y otras, sino para el conjunto de la sociedad capitalista hipermoderna al entrar ya en la tercera década del nuevo siglo y del tercer milenio. ¿Cómo podemos dejar de ser un “monopolio” nuevo humanista si no hay proposiciones alternativas o al menos complementarias en la UNA y en general provenientes de la *intelligentsia* de estos tiempos turbulentos y peligrosos? Dejamos en este punto la pregunta abierta y procedemos a reseñar el contenido de este número 9.2 de la RNH.

Tenemos el gusto de incluir en esta edición tres artículos más sobre la danza y sus reverberaciones pedagógicas y académicas, y que completan el conjunto de trabajos sobre esta área tan importante de la expresión artística de la humanidad a lo largo de toda su trayectoria histórica. El trabajo de Vladimir Rocha, *Experiencias de la danza descentralizada*, expone la utilidad y el valor de aplicar las concepciones de Rudolf Von Laban a la práctica de la danza. Por su parte, Tania Madrigal, presenta un enfoque más técnico que también aborda la aplicación del enfoque de Von Laban, como *Factores de movimiento que fortalecen la expresión de la danza*. En el ensayo *Danzú, danza contemporánea, proceso estudiantil en espiral*, Diana Betancourt, nos presenta con una nueva forma de practicar la danza siguiendo movimientos en espiral, con estudiantes de numerosas carreras distintas en la Universidad de Costa Rica. El cuarto artículo sobre educación en



la coyuntura mundial actual es el de Luis Chanto y Marcela Mora, titulado *De la presencialidad a la virtualidad: implicaciones para la población estudiantil de la Universidad Nacional de Costa Rica, ante la Pandemia de Covid-19*. En él se utilizan y analizan los datos de 373 cuestionarios que arrojan luces reveladoras sobre el impacto en el proceso de enseñanza/aprendizaje mediante el uso de la presencialidad remota.

El quinto artículo sobre *Humanismo: un proyecto revolucionario* (I), de Miguel Baraona, Juan Diego Gómez y Jaime Mora, hace una presentación histórica de los tres primeros brotes de praxis humanista (Grecia clásica en el siglo V a.C., Edad de oro islámica entre los siglos VIII y XIII d.C., y el Renacimiento europeo en los siglos XV y XVI d.C.) concentrándose en las figuras más emblemáticas de cada uno de ellos: Protágoras, Averroes y Pico de la Mirandola.

En este número hemos decidido, además, agregar una nueva sección sobre *Creaciones humanistas*, que incluye esta vez el excelente poema de la joven poeta Amalia Claust's, *Contracorriente*, y también hay una interesante reseña de Antonio Álvarez Pitaluga (*Las playas imaginadas, el pecado necesario de un intelectual*) sobre el libro *Las playas imaginadas. Turismo, imaginarios y discurso colonial en Guanacaste. Costa Rica*, de Barboza, E. (2020).

De este modo se completó el segundo número de la RNH correspondiente al año 2021. Esperamos seguir recibiendo muchos nuevos trabajos tan valiosos e interesantes para nuestros números futuros. Prometemos darles un tratamiento editorial justo y respetuoso, y hacer lo posible para publicarlos cuanto antes en caso de ser aceptados luego de su correspondiente evaluación. Mientras mayor sea el número de artículos y otros materiales recibidos, más se elevará la calidad de nuestra revista, y podremos así, contribuir con un pequeño granito de arena al desarrollo de la praxis humanista en este sexto brote.

19 de octubre de 2021.

Miguel Baraona Cockerell. Editor.

