



La construcción del *ethos* enunciativo en el último mensaje presidencial de Óscar Arias Sánchez (2010)

The construction of enunciative *ethos* in the last presidential speech of Óscar Arias Sánchez (2010)

Óscar Ureña García

Facultad de Comunicación

Universidad Federada San Judas Tadeo de Costa Rica

cperiodismo@usanjudas.ac.cr

Resumen

El presente trabajo es un análisis de la construcción del *ethos* enunciativo durante la elocución del último discurso presidencial del primero de mayo que realizó el ex presidente de Costa Rica, Óscar Arias Sánchez, en su segunda administración en el año 2010. En este artículo se analizará cómo se construyó a sí mismo el ex presidente Arias en este discurso y qué objetivo perseguía, a partir de cuatro aspectos puntuales: la organización discursiva, los mecanismos lógicos o razones que defienden el planteamiento, las estrategias de persuasión utilizadas y, por último, cómo se construyó a sí mismo el orador y qué mecanismos de legitimación utilizó para brindarle fuerza a su planteamiento.

Palabras claves: análisis del discurso, *ethos* enunciativo, discurso presidencial, Óscar Arias Sánchez

Abstract

The present paper is an analysis of the construction of enunciative *ethos* during a last presidential speech given by the former president of Costa Rica, Óscar Arias Sanchez, in his second term on May 1st, 2010. It analyzes how he built himself as former president and what objective he pursued as one.

The paper will examine four specific aspects: discursive organization, logic or reason mechanisms that defend the approach, used persuasion strategies and, finally, how he built himself, as well as what legitimation mechanisms he used to provide his approach with force.

Keywords: discourse analysis, *ethos*, presidential speech, Óscar Arias Sánchez.

Introducción

El discurso político ha sido objeto de estudio durante años en las principales universidades del mundo, sin embargo, en las academias de nuestro país el estudio de los discursos presidenciales ha sido poco abordado y se encuentran escasos trabajos sobre el tema.

Con la inquietud de desarrollar más la investigación en este campo, el presente artículo es un análisis de la construcción del *ethos* enunciativo durante la elocución del último discurso presidencial del primero de mayo, que realizó el ex presidente de Costa Rica, Óscar Arias Sánchez, en su segunda administración 2010. Dicho de otra manera, este trabajo es el análisis de cómo se construyó a sí mismo el expresidente Arias en este discurso y qué objetivo perseguía con dicha estrategia.

Este trabajo puede ser un aporte importante para los estudios de la Comunicación Política en Costa Rica. Ya que se centra en el discurso político y, además, en abordar la temática del *ethos* discursivo.

La noción de *ethos*: su papel en el discurso político

Los estudios teóricos han considerado el *ethos*, en términos básicos, como una estrategia que el político implementa para contribuir a la eficacia de su discurso, justamente, de su propia imagen construida. Esto quiere decir que se apela a la figura del enunciador para brindarle fuerza a su discurso. En términos generales, como dice Mendes (2012), el *ethos*: “es la autoridad, el carácter y el estatuto (más variado), atribuible a la fuente de enunciación, que funciona como “garantías simbólicas” para la adhesión exitosa”.

Aristóteles postulaba que existían tres tipos de pruebas, o modos de demostración, para persuadir: *ethos*, *pathos* y *logos*. El Estagirita definía el *ethos* como el carácter moral del orador y afirmaba que este es el principal medio de persuasión en el discurso. Charaudeau (2009) agrega que el *ethos* enunciativo se refiere a la imagen de quien habla. Para Pablo von Stecher (2010), la noción de *ethos* ha sido funcional para observar cómo se construye su imagen discursiva un político.

María Belén Romano (2010) define que el *ethos* es la imagen discursiva que se construirá a través de su manera de decir. Es, entonces, la cualidad moral y lo que lo hace digno de confianza. En este caso, el acento está puesto en el líder político.

Si bien, como propuso Aristóteles, y refuerza Romano, la categoría de *ethos* comparte un cierto aspecto moral, las teorías argumentativas contemporáneas lo conciben más como una posición de subjetividad en una determinada discursividad que como un conjunto de cualidades morales o éticas. “Por eso, el *ethos* se distingue de los atributos “reales” del político y de los datos extradiscursivos sobre su persona, en tanto es un modo de movilización de la confianza y la adhesión del receptor como efecto de la enunciación”. (Montero, 2011, p. 3).

Dado que el enunciador solo habla en el marco de un cierto contexto enunciativo interactivo que supone restricciones institucionales, culturales, políticas y también lingüísticas, la construcción y proyección del *ethos* se vincula especialmente con la “escena de enunciación” en la que el discurso se despliega y que este presupone. Para Romano, son tres las condiciones que intervienen en la construcción de credibilidad del discurso político: sinceridad (cualidad de hacer creer que se dice la verdad), performatividad (cualidad de concretizar las promesas) y eficacia (cualidad de hacer creer que sus acciones tienen o tendrán efectos positivos). No obstante, dependiendo del tipo de discurso, muchos otros elementos pueden ser útiles para analizar la construcción del *ethos*.

Para Milliandro Mendes (2012), en la construcción del *ethos* se podrían analizar todos los aspectos que componen el discurso; sin embargo, hay varios aspectos puntuales que se pueden ver para analizar la construcción del *ethos* en el discurso político. Mendes destaca los procedimientos y formas sintácticas: el orden o combinación de palabras, términos, aseveraciones declaraciones, garantías, definiciones, las negaciones y las interjecciones. Sin embargo, los elementos más destacados para analizar la construcción eficaz del *ethos* es el uso de las estrategias retóricas: elementos deícticos, el uso de un léxico especializado y analogías, entre otros. Y los razonamientos o lógica argumentativa del discurso: inducciones, deducciones, entimemas, silogismos, ejemplos, relaciones de causa y efecto, relaciones de oposición, etc.

Un elemento importante es que no hay un *ethos* sin un *logos*, es decir, un lector. Es por esa razón que, para este análisis, toma mucha relevancia el desarrollo que hace Óscar Arias de la idea autodesestimativa del país. Esto quiere decir que hay un sentir en el *logos*, en el pueblo, de que Costa Rica no está bien. De que las cosas no van por buen camino. Esa es la base, el cimiento que aprovecha Arias para construirse a sí mismo. A partir de ideas comúnmente aceptadas por el receptor al cual se dirige.

Como vimos anteriormente, uno de los propósitos principales del enunciador es lograr que el lector se adhiera a sus ideas y proyectos, para lo cual necesita mostrarse como líder autorizado y creíble. Por lo tanto, la construcción del *ethos* del enunciador es fundamental en el discurso político.

Marco contextual y político

La última elocución de Óscar Arias Sánchez ante la asamblea de diputados se diferencia de las anteriores en ese periodo, pues es un resumen total de los logros de su administración. Es importante resaltar que la última exposición del presidente ante la Asamblea Legislativa se lleva a cabo una semana previa a la entrega del poder ejecutivo a la presidenta electa. En este caso, Arias ejerció su última elocución antes a cederle el poder a Laura Chinchilla. Es por esa razón que este discurso se caracteriza por ser un informe de las labores realizadas en los cuatro años de administración.

Dentro del contexto político es importante resaltar que, por orden constitucional, en su último informe de labores del primero de mayo, el presidente lo hace ante la nueva Asamblea Legislativa electa y no ante la que compartió su administración. Este es un elemento importante para resaltar. Es por esa razón que esta elocución de Arias se caracteriza por destacar toda su labor y no solo la del último año, como sí lo había hecho en los textos de 2007, 2008 y 2009.

Además, dentro de este texto, se aprecia cómo hay pequeñas contextualizaciones y referencias a acontecimientos que marcaron los cuatro años de su administración. Temas como el referéndum, el Tratado de Libre Comercio, la crisis económica mundial, la pandemia de la gripe A H1N1 y la crisis de seguridad ciudadana, se traen a colación para mostrar que, en medio de esas dificultades que se vivieron en su mandato, Arias supo enfrentarlas y liderar sin temores.

Además, hace referencia constante a la falta de liderazgo y de rumbo que tenía el país antes de su gestión. Con esto trae como antecedente a la administración del doctor Abel Pacheco. Todos esos temas fueron analizados en los apartados anteriores. No obstante, es relevante ubicarnos en que son referencia importante para este texto pues, como ya se ha dicho, es una rendición de cuentas de toda su administración y no solo del último año. Algo que, como veremos en los siguientes apartados, le permite a Arias unificar todos los elementos que utilizó en los textos anteriores para construir su *ethos* y crear una imagen total de toda su administración.

Organización temática y argumentativa

La última elocución de Óscar Arias Sánchez ante la Asamblea Legislativa en su segunda administración (2006 - 2010) es, como se dijo en el apartado anterior, una rendición de cuentas de toda su administración. Esto hace que su organización temática y los elementos probatorios que trae a colación para sustentar su premisa correspondan a los cuatro años de gestión. Además, temática y argumentativamente, no se refiere a casos puntuales del último año, más bien se centra en empaquetar una serie de argumentos, para reforzar la idea de que su administración fijó rumbos y solucionó los problemas de Costa Rica.

El texto se caracteriza, al igual que los tres anteriores realizados cada 1 de mayo, por dividirse en tres bloques temáticos. En el primero realiza el saludo y presenta la tesis:

Hoy hago entrega de una Costa Rica distinta a la de hace cuatro años: una Costa Rica que ha recuperado el rumbo y la ruta; una Costa Rica que abandonó la madriguera del temor y de la apatía, para navegar en el mar abierto de la esperanza. Hago entrega de una Costa Rica que renunció a ser espectadora de su devenir histórico, que trazó los derroteros de su travesía y dejó de posponer indefinidamente el momento de su alborada. Hago entrega de una Costa Rica que despertó a la luz de un nuevo día.

Consecuente con la estrategia que mantuvo en sus tres textos anteriores, presenta una tesis que eleva su imagen como el verdadero agente de cambio, como el capitán que encauzó el país hacia el desarrollo. Frases como “navegar en el mar de esperanza”, muestran cómo trae a colación los elementos del barco y el capitán. Se puede apreciar, en el fragmento anterior, cómo resalta algunos elementos que utilizó en la campaña electoral y en las tres elocuciones anteriores ante el parlamento: el rumbo y la ruta, que utilizó con la analogía del capitán de la campaña electoral y en los primeros discursos; y el temor al cambio y la navegación por mares de esperanza, elementos también muy recurrentes en sus anteriores elocuciones que se manejaron con la clara intención de construir su imagen discursiva.

El siguiente bloque temático es en el que presenta las razones y los argumentos que sustentan la tesis planteada. El bloque arranca con una característica interesante que lo diferencia de los otros textos: Arias inicia apelando al discurso autodesestimativo del país, cuando reflexiona que cuatro

años no son suficientes para solucionar todos los problemas nacionales, pero que él sí pudo enrumbar a Costa Rica hacia el desarrollo. Además, como insistió en su primera elocución, vuelve a remarcar que uno de los logros más grandes de su administración es que él ha logrado que los costarricenses vuelvan a creer en la política:

Cuatro años es poco tiempo para hacer transformaciones profundas, pero fue suficiente para lograr el cambio más urgente que necesitaba Costa Rica: un cambio de actitud (...) es por eso que el retorno de la confianza es el principal fruto que hoy ofrendo.

Este segundo bloque temático se divide en cinco subbloques. Al igual que en la primera elocución, que se caracterizaba por ser un informe de labores del primer año de mandato y para trazar las sendas por las que transitaría su administración en los siguientes, este texto aborda todo lo que se logró en esas sendas trazadas. Algo que él llamó Plan Nacional de Desarrollo.

Hoy entrego los frutos de cada uno de los ejes de ese plan: del eje de Política Social; del eje de Política Productiva; del eje de Política Ambiental, Energética y de Telecomunicaciones; del eje de Reforma Institucional, y del eje de Política Exterior.

El primer apartado de este bloque temático se centra en el eje de política social. Algo que estuvo muy presente en las elocuciones fue arrancar siempre con los logros sociales. Además, en casi todas las ocasiones, inicia este tema con la lucha contra la pobreza y con los datos del plan “Avancemos”. Esto es una estrategia clara

que busca generar la impresión de que su administración estuvo a favor de los más débiles, algo que fue sumamente discutido en su periodo de gobierno. Además, aunque se va a analizar más adelante, se aprecia cómo responde a los argumentos en contra que recibió su gobierno cuando lo tacharon de neoliberal. Lo plantea como una tesis de este apartado en el que va a sustentar por medio de contraargumentos cuánto ha hecho su administración por los más débiles.

Aquellos que se apresuraron a tacharnos de neoliberales, harían bien en investigar cuál Gobierno neoliberal en el mundo destina la mitad de su presupuesto al gasto social. Porque, a la hora de la verdad, fuimos nosotros quienes estuvimos al lado de los más humildes y de los más vulnerables.

Luego de presentar esta tesis trae a colación una gran cantidad de argumentos de ejemplificación. Algo que concuerda con los otros textos. Es interesante cómo acostumbra a realizar un empaquetamiento de

argumentos en los que refuerza, de manera verificable e idónea, sus planteamientos. Para Arias es importante reforzar sus tesis con argumentos sólidos. Esto lo podemos observar en el primer apartado del segundo bloque temático cuando inicia con una gran cantidad de ejemplos:

Esta reducción es consecuencia de una sumatoria de factores. Es consecuencia de que casi 166 mil jóvenes costarricenses disfruten hoy de una beca del programa Avancemos. Es consecuencia de que más de 90 mil personas reciban una pensión del Régimen No Contributivo de la Caja Costarricense de Seguro Social, cuyo monto es cuatro veces mayor que al inicio de esta Administración. Es consecuencia de que la mitad de las personas que habitaban en tugurios en Costa Rica, más de 19 mil familias, hayan recibido atención a través de bonos de vivienda o de la innovadora herramienta de los bonos comunales.

Algunos de los argumentos más destacados de este apartado del segundo bloque temático los veremos en la siguiente tabla:

1. Argumento de ejemplificación	<i>Se ha logrado elevar la cobertura bruta de la educación secundaria diversificada, de un 66% en el año 2006, a un 77% en el año 2009.</i>
2. Argumento de ejemplificación	<i>El primer Gobierno en la historia en cumplir con el mandato de destinar el 6% del Producto Interno Bruto a la educación pública.</i>
3. Argumento de ejemplificación	<i>Se construyó el nuevo Hospital de Heredia y el nuevo Hospital de Osa. Se amplió sustancialmente el Hospital de las Mujeres y se construyó un “Hospital del Día” en el Hospital Blanco Cervantes. Se entregó a las comunidades casi 100 nuevos EBAS.</i>
4. Argumento de ejemplificación	<i>4.500 nuevos oficiales. Aumento del presupuesto del Ministerio de Seguridad en un 165%.</i>
5. Argumento de ejemplificación	<i>32 nuevas Escuelas de Música que le enseñan a casi 7.000 alumnos.</i>

Cuadro 1. Argumentos del segundo apartado, “Servirle a este pueblo ha sido el mayor honor de mi vida”.

Acá se puede resaltar cómo muestra y exagera los logros sociales que ha tenido su administración a lo largo de los cuatro años cuando nos dice que la educación, la salud y la seguridad ciudadana han sido sus temas medulares. Este abordaje crea un escudo, un blindaje que protege a la figura de Óscar Arias. Además, arrancar con su obra social es uno de los pilares más importantes de la estrategia temática y argumentativa que mantuvo a lo largo de sus cuatro textos. Nadie contradice la ayuda a

los más débiles o desfavorecidos, es por eso que su primer bloque argumentativo apela a ejemplificaciones que muestran cuánto ayudó a las clases bajas.

En el siguiente apartado de este bloque temático, podemos apreciar cómo se mantiene la misma estrategia argumentativa, solo que con una temática distinta: la política productiva de Costa Rica. A continuación, los principales argumentos que sustentan este apartado:

1. Argumento de ejemplificación	<i>Se mejoró radicalmente la recaudación fiscal, llevando los ingresos del Estado a niveles sin precedentes, y alcanzando una carga tributaria que en el 2008 fue de un 15,4% del Producto Interno Bruto.</i>
2. Argumento de ejemplificación	<i>La inversión extranjera directa se disparó durante este Gobierno, alcanzando casi 2.000 millones de dólares en el año 2008. Incluso el año pasado recibió 1.300 millones de dólares en inversión extranjera, un 54% más de lo que se recibió antes de esta Administración.</i>
3. Argumento de ejemplificación	<i>Se aumentaron en un 300% los recursos destinados al sector agrícola.</i>
4. Argumento de ejemplificación	<i>La entrada en vigencia del TLC nos ha llevado a conquistar mercados que, juntos, suman más de 2.000 millones de consumidores.</i>
5. Argumento de ejemplificación	<i>Desde el año 2006, nuestro país ascendió 13 puestos en el Índice Global de Competitividad, elaborado por el Foro Económico Mundial.</i>
6. Argumento de ejemplificación	<i>En estos cuatro años, se aumentó más de cinco veces la inversión en obra pública, llevándola del 0,4% del Producto Interno Bruto, en el 2005, al 2,15% el año pasado.</i>

Cuadro 2. Argumentos del segundo apartado, “Servirle a este pueblo ha sido el mayor honor de mi vida”.

Se aprecia cómo, de nuevo, se utilizan argumentos verificables para respaldar su posicionamiento. Arias planteó durante todas sus elocuciones que el único camino al desarrollo que tenía Costa Rica era el neoliberalismo, siempre apeló a que esas políticas ayudaban al pueblo. Podemos apreciar argumentos que sustentan la premisa de que entre más se incursione en el mercado mundial, más avanzará el país. Por esa razón él ha sido el agente de cambio. Ha cimentado las vías al desarrollo, pero lo que no se dice es que esas vías son políticas neoliberales.

En el siguiente apartado del segundo bloque temático se aprecia una estrategia argumentativa semejante, en la que se sustentan las premisas a partir de argumentos de ejemplificación. Sin embargo, como se ve en el siguiente cuadro, se aborda el tema de la política Ambiental, Energética y de Telecomunicaciones:

Como parte de una estrategia de defensa, Arias trae a colación varios argumentos sobre el tema del medio ambiente. Hay que recordar que durante la administración Arias Sánchez, en 2008 y 2009, se generaron muchos cuestionamientos cuando el Poder Ejecutivo declaró de interés público la minería a cielo abierto en el sector norte del país. El caso Crucitas, generó muchas críticas hacia el expresidente Arias por el apoyo que le dio a un proyecto que habría talado una gran cantidad de hectáreas en el norte del país. Es por esa razón que recurre a este tema para justificar que su administración sí ha defendido el medio ambiente.

El último apartado de este bloque temático no desentona con la estrategia que utilizó en todas sus elocuciones. La mayoría de los argumentos de ejemplificación, en este caso sobre el tema de política exterior, se pueden apreciar en el siguiente cuadro:

<p>1. Argumento de ejemplificación</p>	<p><i>Se plantó casi 19 millones de árboles en el transcurso de cuatro años, consiguiendo que Costa Rica se convirtiera en el país con más árboles per cápita y por kilómetro cuadrado en el mundo.</i></p>
<p>2. Argumento de ejemplificación</p>	<p><i>Se logró que Costa Rica avanzara 27 puestos en el ranking de Sostenibilidad Ambiental, del Foro Económico Mundial, y que alcanzara el puesto número 3 en el orbe en Desempeño Ambiental.</i></p>
<p>3. Argumento de ejemplificación</p>	<p><i>Volvimos a alcanzar el 95% de generación de energía eléctrica sostenible.</i></p>
<p>4. Argumento de ejemplificación</p>	<p><i>Se llevó la inversión en telecomunicaciones y electricidad de 171 mil millones de colones, en el año 2005, a 832 mil millones de colones presupuestados para el año 2010; un incremento de un 386%.</i></p>

Cuadro 3. Argumentos del segundo apartado, “Servirle a este pueblo ha sido el mayor honor de mi vida”.

1. Argumento de ejemplificación	<i>Establecimos relaciones diplomáticas con más de 20 países, incluidos China, Cuba y varias naciones árabes moderadas.</i>
2. Argumento de ejemplificación	<i>Presidimos el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.</i>
3. Argumento de ejemplificación	<i>Abrimos cuatro nuevas embajadas, en China, en India, en Qatar y en Singapur.</i>
4. Argumento de ejemplificación	<i>En cada foro al que acudimos, en cada discurso, en cada entrevista, promovimos el Consenso de Costa Rica, el Tratado sobre la Transferencia de Armas y la Paz con la Naturaleza.</i>

Cuadro 4. Argumentos del segundo apartado, “Servirle a este pueblo ha sido el mayor honor de mi vida”.

Por último, en el nivel temático, Arias cierra este apartado con la política exterior y todos los logros internacionales de Costa Rica. Es clara la intención de mostrar que él ha ubicado el país dentro del concierto mundial. Sin duda alguna, el ejemplo de la participación del país en el Consejo de Seguridad de la ONU es bastante eficaz para reforzar todo lo que ha hecho Arias por la política del país.

El último apartado del segundo bloque temático cierra la argumentación con una reflexión sobre sus labores y cómo su administración ha puesto a caminar el país: “Estos son los rasgos principales de la Costa Rica que hoy ofrendo al escrutinio de la historia, la Costa Rica que hemos puesto a caminar de nuevo”. Por último, trae a colación un fragmento del capítulo sexto del Quijote, “Del donoso y grande escrutinio que el cura y el barbero hicieron en la librería de nuestro ingenioso hidalgo”, para realizar una analogía con la intención de exaltar su labor y reafirmar que el tiempo será el encargado de antologar su función y cuando en el futuro se examine, su administración se defenderá sola:

Miguel de Cervantes describe la resolución con que el cura, Pero Pérez y el barbero maese Nicolás, condenan al fuego a la biblioteca de Alonso Quijano. Pero a la hora de revisar los libros que con tanta ligereza habían sentenciado, aquellos hombres se dan cuenta de que eran muchas las obras que se defendían solas, y que nada debe destruirse por pasión, porque quien así lo hiciera se expone a la condena de los siglos. Yo confío en que las obras que hemos construido permanecerán en la biblioteca del tiempo, y que los curas y los barberos de la posteridad, encontrarán en los tomos de estos años mérito suficiente para salvarlos del fuego y del olvido.

Se ve cómo, con una analogía tan simple, plantea una estrategia de defensa de su obra y de su imagen. Se compara con las obras clásicas que el tiempo ha antologado. Además, la cita es importante, pues no parte de cualquier obra para realizar la comparación, sino que parte de un libro clásico que ha sido, sin duda, un referente de la literatura hispana y mundial. Apreciamos, pues, una argumentación centrada totalmente en la defensa de su imagen y

que se basa, en su mayoría, en argumentos de ejemplificación verificables e idóneos. Estos argumentos son unos de los puntos más eficaces de su discurso.

Recursos persuasivos y construcción del *ethos*

En el apartado de los recursos retóricos, se observa una continuidad con las estrategias utilizadas en las elocuciones anteriores: la analogía es la figura que más desarrolla. Un ejemplo de ello es la comparación que utiliza en el primer bloque temático, cuando expresa que en esta elocución él va a entregar la cosecha de todo lo que ha sembrado en su administración. “Ninguna política puede germinar en un terreno que no recibe el abono de los sueños. Es por eso que el retorno de la confianza es el principal fruto que hoy ofrendo”. Es interesante ver acá cómo esta figura tiene una intención clara de elevar su imagen como un líder que ha sido capaz de retornar la confianza al pueblo costarricense. Además, continúa defendiendo, con sus analogías, que él ha sido quien ha enrumado el país hacia el desarrollo. Eso lo apreciamos con claridad cuando menciona: “...han vuelto a creer que es posible generar, desde la función pública, las condiciones propicias para atravesar las puertas del desarrollo”. Hay una continuidad en su discurso y en la construcción de su *ethos* enunciativo. Aunque se adapta y adecua su discurso, a partir de las diferentes coyunturas, Arias nunca abandona la construcción de su imagen que desarrolló desde la campaña electoral. Él es el capitán de barco, el agente de desarrollo que va a dirigir, a encauzar a Costa Rica hacia el desarrollo.

En el segundo bloque podemos apreciar como trae a colación otra analogía simple, pero consecuente con el discurso que ha desarrollado a lo largo de su administración. “Este Gobierno rompió los diques de muchos años de pobreza estancada”. Como se mencionó en el apartado anterior, la construcción temática y argumentativa arranca con asuntos sociales, pero aunado a eso, apela a una comparación que lo coloca como el presidente que pudo liberarnos del estancamiento. Él es quien puso a correr las aguas de nuevo. Este tipo de comparaciones son fáciles de comprender y las convierte en idóneas para sustentar la construcción de su imagen, pues queda la impresión de un líder que ha derribado los muros del estancamiento, el cual es una estrategia que busca reducir las críticas de que en su gobierno no se defendía las clases más desfavorecidas.

En el segundo bloque temático, nos encontramos de nuevo con la explotación de la idea autodesestimativa del país. Arias muestra que su gobierno ha estado consciente de que Costa Rica no está bien, de que falta mucho por mejorar. Por esa razón, afirma que su gobierno no ha buscado mejorarlo todo, sino que se ha marcado objetivos concretos y a eso se ha dedicado. Es interesante apreciar cómo defiende la idea de que no ha realizado promesas vacías. Sino que cumplió con lo trazado. “Este Gobierno tuvo muy claro que lo perfecto es enemigo de lo posible, y por eso hemos cosechado resultados y no sólo buenas intenciones”. Hay que resaltar que, en esta elocución, principalmente, cuando se hace referencia a “este Gobierno”, “esta Administración”, entre otros, no se está centrando en otra figura más que en la

de Óscar Arias. Un elemento que se puede apreciar en la explotación de su imagen discursiva.

Siguiendo con la temática de ayuda social de su administración, Arias utiliza una analogía para reafirmar que su gobierno impulsó la cultura. Por esa razón afirma: “Este Gobierno liberó las musas y apaciguó la sed del alma”, para justificar la construcción de más de 30 escuelas de música. Esta estrategia cumple con la intención de afirmar que él y su gobierno han trabajado por el desarrollo del país.

Una de las estrategias retóricas más importantes que despliega en esta elocución, es la analogía de cómo su gobierno sacudió la herrumbre de los engranajes del país y lo puso a caminar. Esto lo vemos con claridad cuando defiende su actuación en la discusión y aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Arias recuerda la acción pusilánime de su antecesor y cómo eso estancó, según él, el país. Por esa razón, su intervención en la discusión y, posteriormente, en la aprobación del TLC fue importante para poner a funcionar de nuevo la maquinaria nacional y trazar una senda para el país. “Gracias a ese debate nacional, hoy Costa Rica tiene claro hacia dónde va. Gracias a esos meses de difícil tensión política, nuestro pueblo sacudió la herrumbre de sus engranajes”. Se desataca cómo retoma que, gracias a su función, el país tiene el rumbo indicado. No solo es que el país tenga un norte, sino que tiene el norte indicado, no es más que la incursión en el mercado mundial y la adopción de políticas económicas neoliberales, el cual significa un ocultamiento ideológico. Arias enmascara su posición

ideológica y la muestra como la única opción para el país. En lugar de afirmar el neoliberalismo y negar las otras visiones, prefiere ignorarlas y presenta su postura ideológica como la única vía y opción que tiene Costa Rica para desarrollarse. Y él fue quien luchó, promulgó e impulsó la única senda “posible”. A pesar de que esta fue una de las estrategias más marcadas para construir su *ethos* enunciativo, la posición de apoyo a la empresa privada le generó muchas críticas. Él nunca intentó desligar su imagen de la postura neoliberal, tan solo la ocultó y cimentó su figura como él único político valiente que sabía hacia dónde ir: por el camino de las políticas neoliberales.

Una manera para apaciguar una de esas críticas fue la comparación de la huella verde que ha dejado su gobierno, que desarrolló para protegerse de los ataques recibidos por su apoyo al proyecto de minería en San Carlos. En los últimos años de su administración, Arias y su gobierno fueron cuestionados por impulsar, apoyar e incluso tener intereses económicos en un proyecto de minería a cielo abierto en la zona norte del país. El proyecto, llamado Crucitas, elevó un descontento social pues causaría la tala de una cantidad significativa de hectáreas. En su última elocución, como se mencionó en el apartado anterior, temática y argumentativamente, le dedica un espacio importante al tema ambiental. En la parte retórica, se aprecia una analogía interesante que muestra la imagen de un Arias que ha luchado, durante toda su administración, por el medio ambiente. “Ninguna nube pasajera, ninguna niebla política, habrá de borrar la huella verde que hemos dejado sobre nuestra tierra”.

Esta comparación crea una imagen de un líder protector del medio ambiente. Todos los cuestionamientos por sus decisiones en lo que respecta al medio ambiente, según su analogía, son tan solo una nube negra que intenta empañar todo el esfuerzo. Este es un ejemplo de cómo, a lo largo de los cuatro años, realizó una adaptación y adecuación de su discurso. Poco a poco, fue afirmando las áreas más atacadas de su gobierno. Y esta es una de esas defensas. Aunque no habla en primera persona, se enfoca, de nuevo, en su imagen.

En el último bloque temático, el despliegue de varias comparaciones o analogías que buscan construir la imagen del ex presidente Arias son llamativas. Al final apela de nuevo a la idea autodesestimativa del país, cuando afirma que Costa Rica será mejor cuando sea una nación madura.

Y quiero dejar constando que creo, con cada fibra de mi ser, que Costa Rica será mejor el día en que deje de acarrear agua del pozo de la confrontación y el resentimiento, y empiece a regar sus campos con el agua diáfana del diálogo y el respeto, con la voluntad para coincidir y la vocación para ayudar.

Aunque no lo desarrolla explícitamente, Arias vuelve de nuevo al ocultamiento ideológico. Acusa al país, principalmente a la Asamblea Legislativa, de que no tuvieron vocación para ayudar, para coincidir. Sin embargo, como se ha desarrollado a lo largo de esta investigación, para él, el único camino para ayudar a la nación son las políticas neoliberales. Acusó de cobardes y de inmaduros a todos aquellos que no apoyaron sus ideas. Una manera más de elevarse como un presidente que hizo,

pero que no recibió todo el apoyo y la vocación de ayudar de muchos. Se apoya, de nuevo, en la idea autodesestimativa y plantea la causa de que el país no avance y no sea mejor. Y a pesar de todas esas vicisitudes, él sí pudo enrumbar a Costa Rica y ponerla a caminar.

Por último, cierra con una estrategia en la que, antes de marcharse como presidente construye, dentro de su imagen, que él sí ama verdaderamente esta nación y estará siempre en el recuerdo de los costarricenses:

Solo sé que mis pasos me llevaron al lugar más hermoso que jamás haya visto: al corazón del pueblo de Costa Rica. Ahí construí mi casa. Ahí planté los rosales de mi espíritu. Y cuando me vaya de la Presidencia, no me iré de ese rincón del Paraíso. Siempre estaré con ustedes, como presencia o como recuerdo, y seré eternamente el servidor de este pueblo al que tanto quiero.

Es una estrategia muy gastada. Apela completamente al sentimiento y la nostalgia que podría generar su marcha. Y concluye mostrándose como el eterno servidor de Costa Rica. En sus últimas palabras, recurre a forjar la imagen de un servidor que se marcha con gran nostalgia porque ama el país. Todos estos elementos están en función de construir una imagen discursiva de un presidente que lo dio todo y se marcha nostálgico. Una razón que evidencia cómo su imagen discursiva adquirir un peso exacerbado.

Conclusiones

Se puede apreciar cómo Arias mantuvo una constante estructural, argumentativa y retórica en la construcción de su discurso: argumentos de ejemplificación, una gran cantidad de analogías sencillas, pero efectivas, y una apelación constante al discurso autodesestimativo de que el país no está bien y por eso necesita un cambio. En esta última elocución apeló a construir una imagen total de su administración.

Nunca abandonó el *ethos* enunciativo que desarrolló desde la campaña electoral: él fue el presidente que trazó el camino hacia el desarrollo; sin embargo, podemos notar cómo adaptó su discurso, pues para defenderse de algunos ataques, movió el centro discursivo hacia ideas más sociales y, como en el caso de esta *última* elocución, hacía una defensa del medio ambiente. No obstante, se puede resaltar cómo hay una exacerbación de la imagen discursiva. En las primeras elocuciones es un elemento que se explota estratégicamente; sin embargo, en esta última, es el único elemento que se desea explotar.

Es de suma importancia, además, reconocer como un gran acierto la adaptación de su discurso a partir del contexto que rodeaba la elocución. En la campaña electoral y en la primera enunciación, Arias manejaba un discurso más propositivo en el último, muda hacia una defensa ante ciertos temas. Esta estrategia de adaptación le permitió afianzar su discurso ante temas coyunturales sin perder el fin primordial de elevar su imagen discursiva.

Otro aspecto para destacar es cómo su *ethos* enunciativo fue ganando relevancia cada vez más en sus elocuciones, llegando a ser su imagen el único planteamiento estratégico de su discurso final. Nos encontramos así ante un claro discurso que se mantuvo desde la campaña electoral y fue perfilándose en cada elocución realizada frente a la Asamblea Legislativa.

Referencias

- Charaudeau, P. (2009). "La argumentación persuasiva: El ejemplo del discurso político". En Hom, Bolívar. *Argumentación y persuasión*. 2009.
- Mendes, M. "Sobre *ethos* en AD: tour teórico, críticas, terminologías". *Delta*, vol.28, no.1, 2012. São Paulo, Brasil.
- Montero, A. "Los 'usos' del *ethos*: acepciones lingüístico-discursivas y sociológicas". *Instituto de Investigaciones Gino Germani VI Jornadas de Jóvenes Investigadores*, 2011.
- Romano, M. B. "La construcción del *ethos* en el discurso inaugural de Cristina F. de Kirchner". *Forma y Función*, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 97-125, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Von Stecher, P. "Análisis comparativo de la construcción del *ethos* y del receptor en los discursos académicos argentinos del Centenario". *Revista de la Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle*, vol. 38, 2010, pp. 157-182. Universidad del Valle. Cali, Colombia.

